VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 934 DEL 12/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 16/02/2021

Verbale della l° adunanza

Il giorno 26 APRILE 2021, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI" – Settore concorsuale 02/C1- SSD FIS05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2228 del 29/03/2021:

Componente: Prof. LUCA CIOTTI – Docente 1 fascia presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof.ssa PAOLA MARIGO – Docente 1 fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA:

Componente: Prof.ssa SCILLA DEGL'INNOCENTI – Docente 2 fascia presso l'Università di PISA.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. LUCA CIOTTI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa SCILLA DEGL'INNOCENTI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 934 del 12/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 13 del 16/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua <u>INGLESE</u> la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19 MAGGIO 2021 alle ore 14.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati, e decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 MAGGIO 2021 alle ore 16.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Pisa, 26 aprile 2021

PRESIDENTE Prof. LUCA CIOTTI

COMPONENTE Prof.ssa PAOLA MARIGO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa SCILLA DEGL'INNOCENTI

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI", Settore concorsuale 02/C1, SSD FIS05, composta da

PRESIDENTE: Prof. LUCA CIOTTI- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa PAOLA MARIGO – Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova :

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa SCILLA DEGL'INNOCENTI – Professoressa presso l'Università di Pisa:

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 2 con riferimento alla congruenza del SSD del concorso;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8, considerando tesi di dottorato (in posizione di supervisore o co-supervisore), tesi di laurea (in posizione di relatore o correlatore), lezioni effettuate a livello di corsi universitari o di dottorato considerando l'impegno richiesto, attivita' di tutorato;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8, di cui max 1.5 per ogni anno di assegno, borsa postdoc o RTD;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 considerando il ruolo avuto (PI o partecipante), la rilevanza del progetto ed includendo anche proposte osservative e progetti di calcolo;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10, di cui max 1 punto per ogni intervento su invito, max 0.3 per ogni intervento orale;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 considerando la rilevanza dei premi o dei grant premiali come principal investigator (o con altre posizioni di coordinamento).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.3 per ciascuna pubblicazione
- 2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.6 per ciascuna pubblicazione
- 3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.3 per ciascuna pubblicazione
- 4. Il punteggio complessivo conseguito per ogni pubblicazione nei tre punti precedenti sara' moltiplicato per un fattore compreso tra 0 e 1 che esprime la congruenza con il SSD a bando.
- 5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un max di punti 12. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, desunti dalla banca dati ADS della NASA:
 - a) numero totale e normalizzato delle pubblicazioni su riviste con referee:
 - b) numero totale e normalizzato delle citazioni;
 - c) indice di Hirsch assoluto e normalizzato

PRESIDENTE Prof. LUCA CIOTTI

COMPONENTE Prof.ssa PAOLA MARIGO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa SCILLA DEGL'INNOCENTI